СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОДУЛЯ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Н. Орлова, г. Челябинск

Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинской области), утвержденная приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 № 01/1958 отражает «полномочия региона, закрепленные в практике функционирования и развития РСОКО в части обеспечения объективности процедур оценки качества образования».

Считаем, что учителю необходимо обеспечить объективность процедур оценки качества образования на уроках математики на уровне основного и среднего общего образования.

Оценки, которые получают обучающиеся в процессе получения и усвоения новых знаний, дуалистичны: оценка за сформированность метапредметных и предметных универсальных учебных действий с одной стороны и сформированность личностных универсальных действий с другой стороны. Критерием сформированности личностных универсальных учебных действий является преодоление психологических факторов, присутствующих в процессе развития ученика при получении знаний.

В этой ситуации учителю необходимо найти тонкую грань между объективностью оценивания и стремления поддержать «сильных» учеников при решении сложных задач, а также может мотивировать учеников с низким уровнем обученности. При этом объективная картина оценки качества усвоения знаний по математике на уроках не должна расходиться с результатами муниципальных диагностических контрольных работ, ОКР, ВПР. Завышение оценок обучающим, как и занижение их, негативно сказывается на развитии личности обучающегося, дальнейшем получении образования, а также на ожиданиях родителей (законных представителей).

При объективности процедуры оценки качества образования считаем использование системы МСОКО – многоуровневой

системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», которая предлагает детально проводить анализ таких оценочных процедур, как контрольные работы.

При оценивании контрольных работ по математике учителю необходимо разработать критерии. В критериях учитель должен определить сколько баллов весит каждое задание контрольной работы; за какие ошибки будут снижены баллы и на сколько баллов будет происходить снижение. Приведем примеры некоторых критериев:

1. Если это пример, то за каждое правильно выполненное действие – один балл. Предположим, если в примере 5 действий, то это задание будет весить 5 баллов.

Если мы просим расставить порядок действий в примере, то можно добавить еще один балл за правильное обозначение порядка действий.

Далее, при оценивании решения, за каждое правильно выполненное действие прибавляем один балл. В этом случае необходимо проверять решение всех записанных действий, даже если уже встретилась ошибка.

2. Если обучающиеся решают задачу, то баллы складываются из следующих параметров: краткая запись – 1 балл; правильно составленная математическая модель – 1 балл; правильно решенная математическая модель – 1 или 2 балла в зависимости от сложности модели; правильный ответ на вопрос задачи – 1 балл;

3. Если обучающиеся выполняют построение графика функции, то баллы можно распределить следующим образом: описание функции и ее графика – 1 балл; построение таблицы (при необходимости) – 1 балл; построение графика – 1 балл; правильный ответ на вопрос задания – 1 и более баллов в зависимости от задания, и так далее. [2]

В такой системе есть свои плюсы: все шаги решения будут оценены, складывается четкая система, за что начислены баллы, исключается предвзятость педагога. Предложенные нормы балльного оценивания соответствуют оценке качества знаний «сильных» обучающихся.

Для «слабых» учеников сумма баллов, полученная при таких условиях, оказывается большой. В конечном итоге, баллы за каждое

задание приходится уменьшать и приводить к уровню требований заданий формата ГИА.

Для объективности оценки качества знаний на контрольной работе по математике используются следующие критерии:

1. При верно выполненном задании базового уровня обучающийся получает 1 балл;
2. Для заданий повышенного уровня необходимо определить основные этапы решения, прохождение которых позволяет поставить 1, 2 или 3 балла (как правило, в контрольных работах задания повышенного уровня являются результатом проявления метапредметных универсальных учебных действий: содержат стандартные шаги решения, алгоритмы или их комбинации);
3. Задания высокого уровня являются, как правило, творческими заданиями и решают их малое количество обучающихся, поэтому целесообразно предлагать такие задания как дополнительные, решение которых не влияет на оценку за контрольную работу; но при верном решении позволяет обучающимся получить еще одну оценку.

Занося баллы в протокол контрольных работ МСОКО, мы получаем справку по уровню усвоения темы обучающимися. Модуль МСОКО рекомендует выставлять оценку каждому обучающемуся в соответствии с процентным соотношением верно выполненных заданий к общему количеству набранных баллов.

Объективность выставления оценок играет немаловажную роль для родителей и обучающихся. Рассмотрим критерий выставления оценок в отчетах модуля МСОКО ОЦ – оценочный показатель объективности оценивания. Если разность между результативностью данной контрольной работы и оценочным показателем (РЕЗ – ОЦ) меньше или равна 10%, то оценки выставлены объективно.[1]

Для родителей и обучающихся важны реализация ожидаемых результатов и подтверждение оценок за определенный период обучения. Родителям необходимо понимать, с каким уровнем, базовым или повышенным, может справиться обучающийся для дальнейшего выстраивания траектории обучения. Поэтому при анализе результатов контрольной работы мы обращаем внимание на уровень обученности: высокий уровень–оценка 5, повышенный

уровень–оценка 4, базовый уровень–оценка 3, пониженный уровень–оценка 2. Данные уровни оценки знаний учеников предлагает модуль МСОКО. [1]

При анализе результатов контрольной работы мы обращаем внимание на показатель Инд. ИРО (Индивидуальный ожидаемый результат обучения или уровень возможностей обучающихся), который вычисляется следующим образом: итоговая отметка по предмету за предыдущий период, по которому проводится контрольная работа, в балльном выражении (2, 3, 4, 5 баллов), умножается на 20%; результат будет соответствовать уровням 40% – низкий, 60% – базовый, 80% – повышенный, 100% – высокий.[1]

Накопленная статистика по этим показателям позволяет создать учителю более комфортную среду для обучающихся на уроке, скорректировать ожидания родителей от своего ребенка, что позволяет, помочь родителям грамотно выбрать дополнительные занятия как для слабоуспевающих учеников, так и для одаренных, особенно, если последние решили немного «полениться». [2]

Таким образом, используя МСОКО АИС СГО и балльное оценивание контрольных работ при обучении математики, учитель может обеспечить объективность процедур оценки качества образования.

Список литературы:

1. Интерпретация терминов, критериев и показателей, принятых в модуле МСОКО АСУ РСО СГО. Краткая инструкция пользователя Многоуровневой системы оценки качества образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2015/03/1642/Interpretatsiya-terminov-MSOKO-kr_instruktsiya.pdf - Дата обращения: 07.11.2020.

2. Орлова Н.Н. Из опыта использования модуля МСОКО АИС СГО и цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» в работе учителя математики / сост.: С. В. Мачинская, Е. В. Криницына, Н. А. Жернокова, О. А. Запорожан // Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем : материалы V Международной заочной научно-практической конференции (02-31 марта 2020 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2020. – 308 с.

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 № 01/1958 « Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинской области)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minobr74.ru/documents/doc/11330 - Дата обращения: 07.11.2020.